



■ ¿Cree que los anuncios del Ministerio de Vivienda están provocando incertidumbre sobre el mercado?

Sí: 93,02%



No: 6,97%

■ ¿Cree que desde el Gobierno se debería apostar por una liberalización total del suelo?

Sí: 44,18%



Sí, con limitaciones: 46,51%

No: 9,39%

■ ¿Sobre qué tipo de suelo se deberían ejecutar las actuaciones previstas por la ministra?

Públicos: 81,39%

Privados: 0%



Mixtos: 18,6%

■ ¿Qué efecto tendrán dichas medidas sobre la actividad del promotor?

Parón de la demanda y reducción de oportunidades: 43,9%



Más oportunidades de negocio para las promotoras: 24,39%

No afectarán al mercado: 31,7%

■ ¿Cuál de las siguientes medidas considera que sería más beneficiosa para el sector?

Agilizar los informes sectoriales en la tramitación de planes: 48,07%



Agilizar la concesión de licencias: 23,07%

Liberalizar el número máximo de viviendas: 28,84%

■ ¿Qué opina sobre la disminución de las ayudas fiscales a la compra de viviendas?

Es positiva, si fomenta el parque de alquiler: 15,27%



Es negativa, porque provocaría un parón del mercado: 41,30%

Es negativa, porque afecta al valor de la vivienda libre: 43,47%

En esta encuesta han participado:

Lábaro, Vicsa, Obrum, Arocasa, Lubasa, G. I Ferrocarril, Royal Grupo, Grupo Dae, Metrovacesa, Delinsa, Andria Inversiones Inmobiliarias, Apes Inmobiliaria, Arroyo de la Vega, Federación Provincial Empresarios Construcción de Cáceres, C-18, Sogim, Gremi Promotors Constructores D' Edificis de Girona, Vermusa, CB Richard Ellis, Foro Consultores, Larcovi, Mapfre Inmuebles, Nobar, Asociación Provincial de Empresarios de la Construcción de Badajoz, Gestasa, Asocvi, Hircosa, Cotaco, Nelsol, Camporredondo-Puerta de Hierro S. L., Hensau, Pryconsa, Urcosaa, Sacyr Vallehermoso, Neco Inmobiliaria, ING Real Estate, Premier, Grupo I, Martínez, Parquesol, Alb, Agofor, Boj, Pineda Torres, Edival, Gesinar y Grupo Dico Empresarial.